



La **Alianza de OSC**
para la Eficacia del
Desarrollo
dos años después (2015)

Antecedentes

.La **AOED** surge en Nairobi, el 9 de diciembre de 2012

Allí nos planteamos cosas importantes:

- Continuidad de un proceso anterior: Better Aid y Open Forum
- “Estamos ante un capitalismo desenfrenado”. Desarrollo no es crecimiento económico.
- Necesidad de un interlocutor válido desde la Sociedad Civil para los debates internacionales
- Incorporar voces y demandas de los distintos sectores.
- Preocupación por el lugar que se quiere otorgar al sector privado.
- Promover la “Eficacia del Desarrollo” en los procesos de cooperación.
- Que la Alianza tenga “base territorial en los distintos países.
- Perfil “intersectorial” de la AOED



DOS AÑOS DESPUÉS...


A nivel global

- La AOED creció en estructura global. Logró aprobar un proyecto importante con apoyos globales.
- Es una estructura que se construyó y se construye “de arriba hacia abajo”. Las coordinaciones globales tienen más compromiso con la AOED que las bases de estas coordinaciones.
- Sumó nuevos sectores (Indígenas y Juventud)
- Pudo garantizar presencia, como AOED , en diferentes foros internacionales que exceden los de la Cooperación en el marco de la OCDE.
- Hemos podido consensuar una serie de “demandas claves” (6) a nivel global.
- No hemos logrado un arraigo importante a nivel país.
- Es muy difícil el equilibrio entre sectores, países, grupos de trabajo, etc.




A nivel regional

- En ALC hemos buscado relacionar los sectores con las plataformas nacionales.
- Hemos logrado que uno de los cuatro co-presidentes globales sea de ALC.
- Hemos elaborado un documento regional con el posicionamiento de la AOED-ALC
- La agenda de Busán no es parte de una agenda central en los países de la región lo que dificulta el accionar de la AOED-ALC. Algunos “conocen” de su existencia pero su agenda no es relevante.
- Estamos sumando con mayor fuerza al Caribe en una realidad regional.
- No tenemos consensuadas “demandas claves” de la región para la incidencia global o regional.



Desafíos y tensiones de la AOED (I)

- La AOED no ha logrado un buen equilibrio entre las realidades nacionales y las estructuras globales.
- Para la AOED global, no se requiere que en las regiones se tenga presencia o actividades en todos los países. Basta con un grupo “representativo” (7 países)
- Tampoco hay una buena articulación en la relación entre las plataformas nacionales y los sectores a nivel nacional.
- La presencia de organizaciones “internacionales” a nivel global, que no tienen tanto protagonismo a nivel regional, genera escenarios de incidencia en los que muchas veces quedamos fuera.



Desafíos y tensiones de la AOED (II)

- La lengua es un problema para la participación regional (grupos de trabajo, estructuras, etc.)
- La cuestión de “eficacia del desarrollo” está en la agenda regional con mucha mayor presencia que las agendas de la cooperación.
- Las estructuras y organización de los distintos sectores son muy desparejas al interior de la AOED.
- A veces, las plataformas nacionales de OSCs tienen mejores relaciones o incluso miembros, que no son los que articulan a nivel regional en el marco de los sectores que participan de la AOED.



Mirando el futuro

- Es necesario clarificar cuáles son los campos y escenarios en donde la AOED quiere tener presencia e incidencia.
- Tenemos que clarificar cuál es la estrategia a nivel país de la agenda de la Alianza.
- De qué manera participa la AOED en la planificación estratégica del Post-2015, respecto de la propia estructura como de la incidencia política con repercusiones e implicancias en el propio presupuesto.
- Es importante definir, en estos marcos, cuáles son las “demandas claves” de la región, cuáles sus interlocutores y cuál su manera de hacerse presente en la Alianza Global.