



El *desarrollo* en la crisis de lo ambiental Reflexiones desde la ecología política



Erick Pajares Garay

Biosfera, *Think Tank* en Investigación de
Futuros

bgc.pae@gmail.com

Lima. Noviembre 2012

“En una época de engaño universal, decir la verdad es un acto revolucionario”.

George Orwell

La *ecología política* como herramienta para comprender las crisis

Los desequilibrios ecológicos se han venido produciendo a partir de mecanismos económicos y políticos.

La *ecología política* emerge después de un análisis crítico del funcionamiento general de las *sociedades industriales avanzadas*, lo que dio lugar a una reflexión paralela acerca de los medios necesarios para transitar “hacia otra forma de desarrollo”.

La ecología política considera que han sido largamente superados los límites de lo aceptable y que llegó la hora de una reconsideración general de la *prácticas* pero también de las *representaciones*, unas y otras relacionadas entre sí.

La ecología política retoma la oposición entre naturaleza y cultura, relativizándola.

Profundiza en la complejidad del mundo vivo, más que en la oposición entre hombre y naturaleza.

El hombre y su medio ambiente no cesan de transformarse mutuamente; por ende resulta importante convencerse que ambos están envueltos en una evolución permanente (coevolución).

La esperanza revolucionaria se disolvió, el comunismo fracasó, el proyecto socialista decepcionó.

Portadora de grandes ambiciones a lo largo de todo el siglo, la política se encuentra hoy *debilitada*.

Una sociedad sin proyecto político, dejada a las simples fuerzas del mercado, envuelta en la espiral del "producir más", no puede sino conducir a un crecimiento de las desigualdades y la *multiplicación de las crisis ecológicas*.

Resulta, entonces, urgente volver a dar sentido y contenido a la política.

La ecología política emerge para incorporar a la ecología en el debate político, preguntarnos como civilización por el sentido de lo que hacemos.

Crisis y crisis ambiental

Una *crisis* es un *cambio brusco* o una *modificación importante* en el desarrollo de algún suceso. Dichas alteraciones pueden ser físicas o simbólicas.

Crisis ambiental, crisis ecológica planetaria, cambio global son expresiones de una *crisis sistémica*.

Crisis sistémica, crisis del proyecto civilizatorio

La crisis sistémica es una crisis de valorización que entraña una espiral de sobreacumulación, la caída de la tasa de ganancia y la ruptura de las dinámicas de acumulación; pero en última instancia significa una *crisis civilizatoria*.

¿Qué ha generado esta crisis, a escala global?

- Transgresión de los límites de *espacio y tiempo*: el productivismo, con su dinámica de producir siempre más, rebasó sus propios límites
- Translimitación de los ecosistemas: ruptura del balance
- Alteración de la capacidad de autoorganización del sistema Tierra: el planeta es un ser vivo que enfrenta actualmente una compleja alteración, debido a los niveles perniciosos de consumo de materia y energía (cambio global).

La acumulación mundial centralizada, liderada por el capital transnacional y basada en la explotación del trabajo barato, devastación ambiental y financiación muestra hoy sus verdaderos límites.

La estrategia de acumulación mundial centralizada implica:

- Una nueva división internacional del trabajo basada en cadenas globales de producción y uso masivo de fuerza de trabajo barata (Delgado y Wise y Márquez, 2009).
- La incorporación de la mayoría de los recursos naturales al proceso de valorización de capital, tanto de la litosfera como de la biosfera (Mora, 2009).
- La privatización de medios de producción y sectores económicos estratégicos (Petras, 2005).
- La sobreexplotación del trabajo directo, generación de una desbordante sobrepoblación e incremento de la migración forzada (Delgado y Wise y Márquez, 2009).
- La privatización del conocimiento mediante la propiedad intelectual (Mora, 2009), ejerciendo control mediante la ciencia y la tecnología (tecnolatría, post-humanismo).

Caracterización de la crisis

- El sistema capitalista mundial experimenta una crisis multidimensional en lo económico, social y ambiental que reclama un *cambio de sistema*.
- Los recursos naturales renovables y no renovables son incorporados a la órbita de la valorización del capital sin importar los daños ocasionados al ecosistema
- La actual crisis, además de expresar una depresión mundial de la economía, se emparenta con una crisis de reproducción de la vida humana (Hinkelammert y Mora, 2008).
- El sistema reacciona ante la crisis que ha generado, configurando *sistemas políticos hiperregulados*, y *mercados financieros ampliamente desregulados*.

Visto en perspectiva, la crisis que actualmente enfrentamos es:

Sistémica, porque afecta al sistema capitalista en su conjunto

Estructural, porque se expresa en múltiples dimensiones y niveles

Civilizatoria, porque vulnera el proceso de metabolismo social hombre-naturaleza y coloca en una encrucijada a los fundamentos de la valorización.

Crisis de civilización

La idea de *crisis civilizatoria* evidencia el riesgo no sólo del proceso de valorización del capital sino de la organización de la sociedad contemporánea y la existencia de la vida humana en diversos ámbitos del planeta (Hinkelammert y Mora, 2008; Dierckxsens, 2009a; Márquez, 2009a).

¿La crisis o las crisis?

- Crisis multidimensional, convergencia de crisis, varias crisis...crisis sistémica
- Crisis de largo plazo, de todo el sistema

Multidimensionalidad de la crisis

- Crisis laboral
- Crisis alimentaria
- Crisis de subsistencia
- **Crisis ambiental** (centro de gravedad de la crisis sistémica)
- Crisis energética
- Crisis migratoria
- Crisis política
- Crisis cultural
- Crisis teórica

Crisis y recursos naturales

Un aspecto fundamental en la actual crisis sistémica, en la opinión de Samir Amin, "*Débâcle financière, crise systémique: réponses illusoire et réponses nécessaires*", es el acceso cada vez más difícil a los recursos naturales, si se compara la situación de hoy con la de hace siete décadas.

- Un criterio central del capitalismo es la maximización de ganancia, lo cual está en las antípodas de la reproducción social y las condiciones biológicas para la producción.
- Lo que está en cuestión es si el crecimiento infinito es físicamente imposible o no, y si el modo de producción imperante y la lógica inherente del sistema capitalista pueden evitar la *translimitación ecológica*.

- La desproporción en el consumo de recursos naturales en el sistema capitalista mundial es desigual: el 20% de la población mundial, concentrada en los países centrales del norte consume 80% de los recursos naturales (Dierckxsens, 2009b).
- La dinámica de producción y acumulación destruye lo que la naturaleza tarda millones de años en construir.

El intercambio desigual en materia ambiental especializa a los países subdesarrollados como proveedores de materias primas baratas sin importar los daños ambientales y sociales vinculados.

¿Alternativas *de* desarrollo o alternativas *al* desarrollo?

- Desglobalización
- Desacoplamiento: Disociar la tasa de consumo de recursos de la tasa de crecimiento económico. La mejora de la economía de un país debe definirse en términos distintos al del crecimiento físico (Véas PNUMA, 2011)
- Crecimiento cero, o decrecimiento (límites interiores y exteriores al crecimiento).

La crisis está a la base del *modelo de desarrollo* mismo. El actual *modelo de desarrollo* se sostiene por un *modelo de pensamiento* que alimenta la crisis.

Persistiendo en un modelo en crisis

En una mirada retrospectiva a la Cumbre de 1992 podemos constatar un error funesto, pero históricamente inevitable: no fue cuestionado el concepto de “desarrollo como crecimiento”. La misma conferencia llevaba el título programático “Medioambiente y Desarrollo” y la Declaración de Río proclamó finalmente el concepto de “desarrollo sustentable”.

Todos los acuerdos de Río 92 son ambivalentes: pregonan, por un lado, un cambio ecológico y subrayan, por el otro, la necesidad del crecimiento económico, el libre comercio, la privatización y desregulación.

- Con la fundación de la Organización Mundial del Comercio (WTO) en Marruecos (1995) se hicieron vinculantes los compromisos de libre comercio, cuyas repercusiones derivaron en una enajenación aún más acelerada del patrimonio natural a nivel mundial.
- Todo lo contabilizado como ganancia después de Río, fue arrasado con rápidamente por la ola globalizadora. Así se explica la paradoja de Río: Río sirvió para la retórica, Marruecos se concretó.

Tras los conceptos de “economía verde”, “crecimiento verde”, “enverdecimiento de la economía”, “bioeconomía” (pasar de la economía basada en el petróleo a una basada en la biología), se esconden diferentes apreciaciones acerca de cuánto crecimiento económico y consumo de recursos naturales puede tolerar aún el planeta y cuánto de ello se necesita para reducir la pobreza.

El PNUMA define la *economía verde* como una economía que conduce a un mayor bienestar para la Humanidad y a una mayor justicia social, en cuanto que ayuda a reducir o administrar en forma sustentable los riesgos ecológicos y la escasez de diversos recursos.

- El punto de partida de todas las reflexiones sobre la economía verde es el amenazante cambio climático y la escasez de recursos (Peak Oil, Peak Water, Peak Land).
- En base de inversiones masivas en la eficiencia de los recursos y energías renovables –y en lo posible limitando el aumento de la temperatura global en dos grados– la descarbonización de la economía mundial ha sido fijada como objetivo por todos los protagonistas de la economía verde.

- Este concepto resalta el temor frente al agotamiento anticipado de importantes recursos minerales y naturales, a lo que, no obstante, no se responde proponiendo un *cambio del patrón de consumo* y de los *estilos de vida*, es decir, ningún “desarme” en el consumo de recursos.
- La solución planteada es más bien incrementar la productividad y la eficiencia mediante las innovaciones tecnológicas, tanto como mejorar la disponibilidad de recursos.
- ¿Cómo nos mantenemos con la *economía verde* dentro de los *límites ecológicos*?

Surgen entonces algunas interrogantes: ¿A quién debe beneficiar la economía verde? ¿A todas las personas? ¿Cómo nos mantenemos con ella dentro de los límites ecológicos?. Con ello surgen también las preguntas acerca del cómo. ¿Por cuáles caminos? ¿Con qué instrumentos y medidas?

La Iniciativa Economía Verde de PNUMA en cambio propone explícitamente superar la pobreza de más de dos mil millones de personas con la economía verde.

Escenarios posibles en relación a la crisis ambiental global

- Un *escenario igual* al actual
- Un *escenario mejor* al actual
- Un *escenario peor* que el actual

Futuribles (futuros posibles, en base a tendencias globales de la crisis ambiental)

- Agudización de la crisis ecológica planetaria, por desbalance del sistema Tierra y el agotamiento de los recursos naturales: cambio global, cambio climático, crisis hídrica.
- Crisis del sistema de producción y consumo, crisis económica mundial.
- Reinención del capitalismo: capitalismo sustentable, economía verde, crecimiento ecológico, crecimiento verde (capitalismo verde o capitalismo en su *fase ecológica global*).
- Sociedades hiperreguladas (sociedades sitiadas, pensamiento único, sanción al pensamiento disidente).

¿Qué hacer frente a los futuros posibles?

- Trabajar para la emergencia progresiva del *cambio civilizatorio*, paralelamente a la *crisis de civilización*.
- Asumir la incertidumbre, el riesgo y la rapidez de los cambios que se producen a escala global.
- Asumir la *complejidad* (lo que está entrelazado) como fundamento central de las relaciones Humanidad – Tierra (naturaleza) – Cosmos (Universo).
- Asumir la multidimensionalidad de nuestras conciencias: conciencia antropológica, conciencia ecológica, conciencia telúrica, conciencia cósmica.

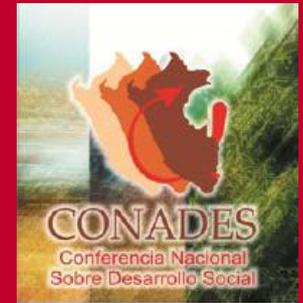
En el contexto actual, la reflexión de Foucault resulta precisa:

He aquí nuestra tarea teórica y política: el problema no es cambiar la conciencia de la gente o lo que tienen en la cabeza, *sino el régimen político, económico e institucional de producción de verdad*”.

Véase: Adames Mayorga, E. “Teoría Crítica y Crítica Política en la Cuestión Ambiental: Problemas y perspectivas”. En: Alimonda, Héctor (comp). *Los Tormentos de la Materia. Aportes para una Ecología Política Latinoamericana*. Buenos Aires: CLACSO, 2006, 288 pp.

“Todos desean ardientemente tener la verdad de su lado, pero pocos desean estar del lado de la verdad”.

Richard Whately
reformador social y economista inglés
1787-1863



El *desarrollo* en la crisis de lo ambiental Reflexiones desde la ecología política



Erick Pajares Garay

Biosfera, *Think Tank* en Investigación de
Futuros

bgc.pae@gmail.com

Lima. Noviembre 2012