

## Memoria de la primera jornada de análisis de coyuntura (Enero 2017)

Eduardo Cáceres Valdivia<sup>1</sup>

Habitualmente el análisis de coyuntura se enfoca en lo que sucede en la escena oficial y deja en la penumbra lo que sucede en la sociedad en su conjunto. En esta ocasión hemos querido invertir esta perspectiva. Hicimos un primer intento de análisis “nacional”, en un doble sentido: analizando lo que sucede en la “nación” (es decir la sociedad); y analizando lo que sucede en toda la nación y no solo en la sede del gobierno.

Como introducción compartimos alguna información general sobre la economía y la dinámica de los conflictos sociales.

### 1. Algunos datos sobre el contexto económico

El telón de fondo de los movimientos en la sociedad es, sin duda la economía. A continuación presentamos las previsiones (ajustadas a diciembre) del BCR para la economía peruana en los años 2016 y 2017:

PBI POR SECTORES ECONÓMICOS (Variaciones porcentuales reales)						
	2015		2016*		2017*	2018*
	Ene.-Set.	Año	Ene.-Set.	Año	Año	Año
<b>Agropecuario</b>	<b>3,6</b>	<b>3,4</b>	<b>1,1</b>	<b>1,3</b>	<b>2,8</b>	<b>5,0</b>
Agrícola	2,3	2,1	-0,4	-0,3	2,3	5,5
Pecuario	5,8	5,5	3,6	3,7	3,6	4,2
<b>Pesca</b>	<b>9,1</b>	<b>15,9</b>	<b>-22,2</b>	<b>-12,8</b>	<b>34,7</b>	<b>5,7</b>
<b>Minería e hidrocarburos</b>	<b>7,5</b>	<b>9,5</b>	<b>18,4</b>	<b>16,6</b>	<b>7,4</b>	<b>5,1</b>
Minería metálica	13,3	15,5	23,5	21,7	7,5	5,0
Hidrocarburos	-12,3	-11,5	-3,8	-5,5	7,1	6,6
<b>Manufactura</b>	<b>-2,4</b>	<b>-1,5</b>	<b>-3,0</b>	<b>-2,2</b>	<b>3,5</b>	<b>4,0</b>
Recursos primarios	-2,1	1,8	-4,8	-2,2	10,0	4,1
Manufactura no primaria	-2,6	-2,6	-2,3	-2,1	1,7	4,0
<b>Electricidad y agua</b>	<b>5,2</b>	<b>5,9</b>	<b>8,1</b>	<b>7,6</b>	<b>5,5</b>	<b>5,0</b>
<b>Construcción</b>	<b>-7,4</b>	<b>-5,8</b>	<b>-0,4</b>	<b>-2,7</b>	<b>3,6</b>	<b>5,5</b>
<b>Comercio</b>	<b>3,9</b>	<b>3,9</b>	<b>2,1</b>	<b>2,0</b>	<b>3,3</b>	<b>3,8</b>
<b>Servicios</b>	<b>4,2</b>	<b>4,2</b>	<b>4,2</b>	<b>4,0</b>	<b>3,9</b>	<b>3,8</b>
<b>PRODUCTO BRUTO INTERNO</b>	<b>2,8</b>	<b>3,3</b>	<b>4,2</b>	<b>4,0</b>	<b>4,3</b>	<b>4,2</b>
Nota:						
<b>PBI primario</b>	<b>5,0</b>	<b>6,9</b>	<b>9,7</b>	<b>9,6</b>	<b>7,1</b>	<b>5,0</b>
<b>PBI no primario</b>	<b>2,3</b>	<b>2,4</b>	<b>2,7</b>	<b>2,5</b>	<b>3,5</b>	<b>4,0</b>

R.I.: Reporte de Inflación  
\* Proyección

Como se puede ver, el “crecimiento” sigue dependiendo fuertemente del sector minero (a pesar de su abrupta caída de 21% a 7%) mientras que el sector agropecuario está estancado. El cambio climático (sequía en la sierra, lluvias excesivas en la vertiente occidental de los Andes) golpea

<sup>1</sup> Esta memoria ha sido elaborada con el apoyo de Abraham Calderón Serrano.

sobre regiones abandonadas por las políticas públicas. Tal como ha afirmado Oscar Dancourt, si se calcula el crecimiento del PBI sin Minería e Hidrocarburos este no alcanza el 2%. Es decir, estamos en recesión desde el 2015. En los últimos días el Ministro de Economía ha señalado que la suspensión del proyecto Gaseoducto del Sur impactará en -1% del PBI global. No es la única mega obra que está en cuestión debido a las denuncias de corrupción. A esto hay que sumar la retracción de la inversión pública:

La ejecución de gasto de inversión pública en el año 2016 a nivel nacional, ha experimentado una caída del 8% respecto al 2015, lo que significa que en el año 2016 se invirtió 2,822 millones 802 mil 382 soles menos que en el 2015. Esta situación se debió a que se registró una menor eficiencia en la ejecución del gasto. El gobierno nacional mediante sus diferentes sectores terminó con un avance de ejecución del 71%, mientras que en el 2015 tuvo una ejecución del 90%; los gobiernos regionales tuvieron un avance de ejecución del 72%, frente a un 80% en el 2015; mientras tanto los gobiernos locales presentan una leve mejoría en los niveles de ejecución de gastos de inversión pasando de un 66% en 2015 a un 68% en 2016. En cifras absolutas, en el año 2016 los gobiernos locales incrementaron su nivel de ejecución del gasto de inversión en más de 1,451 millones 449 mil 574 soles, respecto al año 2015.

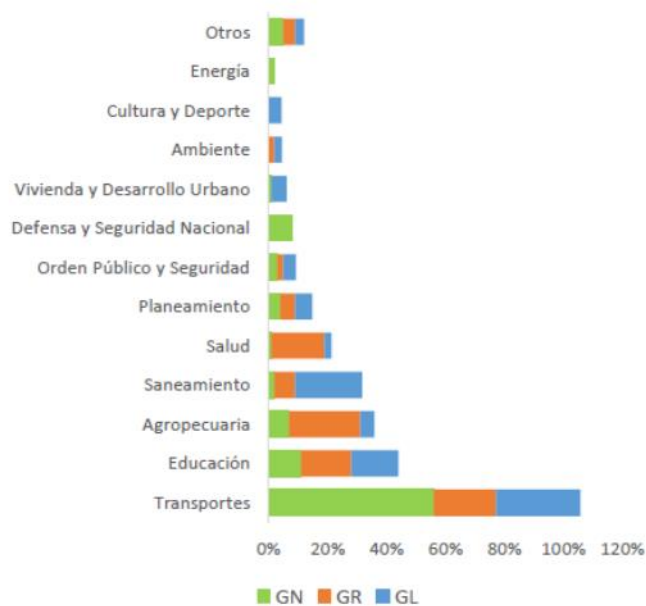
Tabla 1. Avance de ejecución del gasto de inversión, por niveles de gobierno.

2015 y 2016

Nivel de Gobierno	2015			2016		
	PIM	Devengado	Avance	PIM	Devengado	Avance
Gobierno Nacional	16,227,464,838	14,637,455,490	90%	14,704,358,540	10,413,784,757	71%
Gobiernos Locales	15,877,986,847	10,432,350,407	66%	17,424,037,252	11,883,799,981	68%
Gobiernos Regionales	6,963,098,068	5,558,302,296	80%	7,609,670,734	5,507,721,073	72%
<b>TOTAL</b>	<b>39,068,549,753</b>	<b>30,628,108,193</b>	<b>78%</b>	<b>39,738,066,526</b>	<b>27,805,305,811</b>	<b>70%</b>

Fuente: MEF/Transparencia Económica/Consulta de Ejecución de Gastos (al 04/01/2017)

Ejecución de gastos de inversión por función - 2016



Los gastos de inversión de los tres niveles de gobierno están concentrados básicamente en la función *transportes*, es decir, en la construcción de infraestructura vial, siendo el mayor inversionista el gobierno nacional. En segundo lugar está la función *educación*, en este caso los que más invierten son los gobiernos regionales y locales. En la función *agropecuaria* los que más invierten son los gobiernos regionales, mientras que en la función *saneamiento* invierten más los gobiernos locales.

Se hizo notar en nuestro taller que la información presentada no incluía asuntos relacionados con la equidad de género. Quedamos comprometidos a buscar datos y análisis al respecto. También se sugirió identificar fuentes confiables para cada región y contrastar los resultados regionales con los resultados nacionales. En el intercambio se hizo notar el creciente peso de la inversión china en el país, lo cual va de la mano con una mayor desregulación a su favor (caso de la Ley de Bancos).

## 2. Conflictos y dinámica social en el primer semestre del gobierno PPK

### 2.1 Una visión de conjunto

A noviembre del 2016, la Defensoría del Pueblo registraba 156 conflictos activos de un total de 213; tres conflictos nuevos en noviembre y 81 que tenían algún mecanismo de diálogo. En los conflictos activos, 126 habían incluido hechos de violencia y 102 conllevaron acciones colectivas de protesta. En términos de tendencia, el número de conflictos ha sido estable a lo largo del semestre (alrededor de 210). El punto más alto de la protesta en el 2016 fue el mes de mayo, quizá debido a la coyuntura que se generó entre primera y segunda vueltas electorales.

La agenda de los conflictos es conocida: la mayoría son socio-ambientales (69.5%), destaca la limitada presencia de conflictos laborales; la creciente presencia de conflictos territoriales (límites o linderos). Y la mayoría involucran al gobierno nacional (67%). Los regionales atienden apenas el 17% de los conflictos. Interesa notar que los tres conflictos nuevos de noviembre incluyeron reclamos frente a corrupción de gobiernos locales o regionales (Andahuaylas, Lagunas/Loreto, Sondorillo/Piura).

Los daños se concentraron en los meses finales. Tras 46 heridos y 2 muertos en junio, los heridos sumaron 32 y 68 en septiembre y octubre, respectivamente; los muertos fueron 4 en octubre.

Las 23 “alertas tempranas” –que identifican conflictos en gestación- tienen que ver con territorios y medio ambiente: 4 para Ancash (minería y energía); 3 para Apurímac, incluyendo posesión de tierras en Challhuahuacho y minería artesanal en Chaqña<sup>2</sup>; dos en Cajamarca; Livitaca en Cusco; tres en Loreto (dos en torno a hidrocarburos); dos multi regionales en torno a represas; dos en Ucayali (bosques); y potenciales conflictos relacionados con minería en Pasco, Huancavelica, Tacna y Puno.

Al igual que todos los meses previos del año, el ranking lo encabezaba Apurímac,<sup>3</sup> le seguían Ancash y Cusco.

---

<sup>2</sup> Al respecto: <https://www.youtube.com/watch?v=XuN2khmjhxc>

<sup>3</sup> Un análisis de un ejemplo concreto, Choquecca en Challhuahuacho:

<http://propuestaciudadana.org.pe/index.php/2016/10/01/a-proposito-de-la-violencia-en-choquecca/>

**Cuadro N.º 6:**  
**PERÚ: CONFLICTOS SOCIALES SEGÚN REGIÓN, POR ESTADO, NOVIEMBRE 2016**  
(Número de casos)

Región	Total	%	Activo	Latente
<b>TOTAL</b>	<b>213</b>	<b>100.0%</b>	<b>156</b>	<b>57</b>
Apurímac	25	11.7%	20	5
Áncash	23	10.8%	19	4
Cusco	19	8.9%	17	2
Puno	18	8.5%	11	7
Cajamarca	16	7.5%	12	4
Ayacucho	14	6.6%	7	7
Loreto	14	6.6%	10	4
Piura	14	6.6%	10	4
Junín	11	5.2%	6	5
Multiregión	9	4.2%	5	4
Lima Provincias	8	3.8%	5	3
Arequipa	5	2.3%	3	2
Ica	4	1.9%	4	-
Moquegua	4	1.9%	3	1
Pasco	4	1.9%	3	1
Amazonas	3	1.4%	3	-
La Libertad	3	1.4%	3	-
Lambayeque	3	1.4%	2	1
Lima Metropolitana	3	1.4%	1	2
Huancavelica	2	0.9%	2	-
Huánuco	2	0.9%	2	-
Nacional	2	0.9%	2	-
Tacna	2	0.9%	2	-
Ucayali	2	0.9%	2	-
Madre de Dios	1	0.5%	1	-
San Martín	1	0.5%	1	-
Tumbes	1	0.5%	-	1
Callao	-	0.0%	-	-

Fuente: Defensoría del Pueblo – SIMCO

Si se toma en cuenta que la región Apurímac tiene una extensión y población menor que las cuatro regiones que la siguen en el ranking se tendrá una apreciación más clara de la densidad del conflicto en dicha región.

A esta información –y al cuadro resumen- habría que añadir los conflictos de diciembre-enero: Las Bambas y su entorno, que incluye provincias de Cusco (Chumbivilcas y otras), por el tema del transporte de los minerales y las negociaciones pendientes; Lima-Callao por el tema del peaje en Puente Piedra.

## 2.2 El conflicto socio-ambiental en torno a Las Bambas

En relación con este conflicto, Julia Cuadros de CooperAcción presentó un análisis más detallado. El cuadro siguiente resume las principales incidencias del conflicto:

2015 – Enero	Población reclama al MINEM sobre cambios en el Estudio de Impacto Ambiental (2 Modificaciones y 3 Informes Técnicos Sustentatorios) en 20 meses. Cambios sustanciales: Plantas de procesamiento, carretera, etc.	Comunidades de zona cercana a operación reclaman servidumbre de paso
2015 – 28 setiembre	Protesta y represión: 3 fallecidos y 1 herido de gravedad. 2 detenidos con prisión preventiva. 30 dirigentes con investigación fiscal.	
2015 – Noviembre	Decreto Supremo establece Mesa de “Desarrollo”	
2016 – Abril	Primera reunión de Mesa de “Desarrollo”	Balance sobre “calidad del diálogo”
2016 - Junio	Ampliación de plazo de Mesa de “Desarrollo”	
2016 - Julio	Cambio de Gobierno Central	
2016 - Setiembre	Reinicio de reuniones  Nuevas autoridades, pero se mantienen los mismos funcionarios de MINEM y Oficina Nacional de Diálogo y Sostenibilidad	Alcalde provincial promueve distritalización desde mayo
2016 – 14 de octubre	Luego de la paralización se producen enfrentamientos entre la PNP y los comuneros.	Una persona fallece  Convenio Empresa – PNP
2016 – 7 Diciembre	El gobierno platea un “Plan de Desarrollo”, listado de obras	
<b>2017 – Enero</b>	<b>A la fecha no establece espacio de diálogo</b>	

La situación es extremadamente compleja. La repentina afluencia de recursos en una región con índices de pobreza muy altos y con un tejido social debilitado por diversos factores (la violencia política y sus secuelas, las políticas clientelistas de diversos gobiernos, etc.) ha provocado la configuración de diversas agendas: las comunidades campesinas y otros sectores poblaciones, los alcaldes distritales y el provincial, grupos de “retornantes” (“residentes” en ciudades), operadores de las empresas mineras, etc. No hay liderazgos claros y estables. Los dirigentes pueden ser fácilmente desestabilizados con propuestas “radicales”.

El Gobierno ha decidido que solo dialoga con los alcaldes, quienes tienen muchas veces agendas “ocultas” en conexión con poderes locales o regionales. La empresa minera, que cambió de manos hace no mucho tiempo (del grupo Glencore al consorcio chino MMG), ha optado por desentenderse de los problemas, desconociendo acuerdos previos. Los espacios de diálogo con intermitentes, marcados por actitudes discriminadoras de los funcionarios del Estado.

Las incidencias mencionadas en el resumen cronológico han afectado a los dirigentes sociales más serios. Por un lado han sido reprimidos y enjuiciados; por otro, han tenido que afrontar campañas de desprestigio de diversos sectores. En este momento se están rearticulando con el apoyo de organizaciones como CooperAcción.

### 2.3 El conflicto en torno al “peaje espejo” de Puente Piedra

Rodolfo Alva, de Alternativa, compartió un análisis de este conflicto. Según el INEI, Lima Metropolitana tenía al 2015 una población de 9’886,647 habitantes. La mega ciudad ya desbordó los límites de la provincia de Lima y se extiende hacia las provincias colindantes del Callao, Huaral, Cañete, Canta y Huarochirí, configurando lo que llamamos *Lima Ciudad Región*. La ausencia de autoridad y de plan ha llevado a un crecimiento caótico e inequitativo guiado por la especulación inmobiliaria. Las poblaciones más pobres terminan ocupando laderas, arenales y lechos secos de ríos, con un alto índice de vulnerabilidad. En este contexto, la insuficiente e inadecuada movilidad urbana es uno de los problemas cotidianos más serios de la población.

El problema suscitado en Puente Piedra tiene su origen en la iniciativa privada aprobada por el gobierno de Castañeda en su periodo anterior (2007-2010), que consiste en la construcción de intercambios viales en la Panamericana Norte para resolver los cuellos de botella en el ingreso a Lima Metropolitana. Esta iniciativa fue ratificada en la gestión de Susana Villarán e incluía la autorización a la concesionaria Rutas de Lima para construir un segundo peaje (“peaje espejo”) para recuperar la inversión privada una vez terminada las obras materia de este contrato. En su nueva gestión, Castañeda modificó el contrato original y autorizó la construcción del segundo peaje antes de la culminación de las obras. Con el nuevo peaje los costos de movilizarse por la Panamericana Norte se duplicaron (de S/. 5 a S/ .10) lo que motivó la protesta de la población de Puente Piedra, Carabayllo, Santa Rosa y Ancón, principalmente. Este problema agudiza más la problemática de los pobladores de estos distritos, como la carencia de agua, la inseguridad ciudadana, la precariedad de servicios de salud y de educación.

Luego de dos movilizaciones masivas (5 y 12 de enero), que incluyeron la destrucción de las garitas del peaje así como la detención de 88 ciudadanos y su posterior liberación, tanto el Alcalde de Lima como funcionarios de Proinversión han anunciado el cierre del peaje y la renegociación del contrato con Rutas de Lima. En el ínterin, prácticamente todas las autoridades del país (incluyendo el Cardenal) han dado la razón a las poblaciones que se movilizaron. En el proceso jugaron un rol tanto organizaciones tradicionales de los pobladores de Lima Norte como algunas redes sociales que promueven jóvenes y que están relacionadas con las “zonas”

Rutas de Lima tiene como accionista principal a Odebrecht, lo cual alienta la sospecha de que estas obras están manchadas por la corrupción. Ha quedado claro la falta de autoridad y de plan por parte del Gobierno Metropolitano, lo cual se ha reflejado en las encuestas. Más allá de la coyuntura, esta protesta sumada al gigantesco esquema de corrupción construido por Odebrecht y otros, obliga a la discusión del modelo “Asocio Público Privado” promovido por el Banco Mundial.

Las organizaciones involucradas en las movilizaciones comparten una agenda cuyos ejes son:

- La revisión del Contrato con Rutas de Lima para el reajuste de la tarifa de peaje.
- La instalación de una Mesa de Diálogo entre las autoridades y los representantes de las Organizaciones Sociales y Colectivos Ciudadanos.
- Demandar que se incorpore en la Investigación de la Corrupción las obras de nivel metropolitano ejecutadas y contratadas por Rutas de Lima.
- Avanzar en la Reforma del Transporte de Lima Metropolitana, conformando una Autoridad Autónoma del Transporte que integre a la Municipalidad Metropolitana de Lima, la Mancomunidad Municipal de Lima Norte, el Gobierno Provincial y Regional del Callao, el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, el Gobierno Regional de Lima, los Representante de la Sociedad Civil organizada.
- Constituir las Áreas Interdistritales de Lima Norte, Lima este, Lima Sur y Lima Centro, en cumplimiento de la Ordenanza Metropolitana Nº1822-2014, que aprueba el Sistema de Planificación Estratégica de Lima Metropolitana.

## 2.4 La lucha por la igualdad de género

En los últimos meses, tras la masiva movilización nacional “Ni una menos”, se ha desatado una campaña ultra-conservadora que apunta a traerse abajo avances en la igualdad de género en diversos terrenos, particularmente en la Educación. Diana Miroslavic, de Flora Tristán, nos presentó una visión de conjunto de la disputa en curso en el país en torno a los derechos de las mujeres y la igualdad de género.

La movilización “Ni una menos” tuvo alcance nacional, recogió y amplió el modelo de convocatoria y acción de otras acciones ciudadanas: No a Keiko, No a la repartija, contra la Ley Pulpín, etc. Posteriormente se han desarrollado movilizaciones ciudadanas contra el nombramiento de directores fujimoristas al BCR y contra la censura al Ministro de Educación. No es casual la coalición que activa la campaña contra la igualdad de género: sectores conservadores de diversas iglesias, corrientes y movimientos políticos autoritarios, comunicadores sociales defensores de la discriminación y el machismo. La campaña “Con mis hijos no te metas”, promovida por la Coordinadora Nacional de padres de familia (CONPFAM) y la Iglesia Asambleas de Dios del Perú en estrecha vinculación con el partido Fuerza Popular, es la expresión abierta de esta corriente populista conservadora. Tiene un fuerte impacto en sectores populares (donde las iglesias evangélicas han crecido mucho en los últimos años) y movilizan muchos recursos, obtenidos de sus matrices en Estados Unidos (flujo que crecerá en los años venideros en el contexto del gobierno Trump).

Esta campaña ha puesto como su blanco principal al nuevo currículo educativo nacional. Si se examina el texto del mismo, se verá que la campaña se basa en mentiras. El currículo apuesta

por una formación integral, por la ciudadanía y los criterios de inclusión, justicia y equidad en una sociedad diversa como la nuestra. Se basa en experiencias previas del IPEBA (Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación) y amplias consultas nacionales entre el 2012 y el 2016.

En concreto, en relación a la igualdad de género, el currículo afirma:

- Todas las personas, independientemente de su identidad de género, tienen el mismo potencial para aprender y desarrollarse plenamente.
- La igualdad de género se refiere a la igual valoración de los diferentes comportamientos, aspiraciones y necesidades de mujeres y varones.
- Los derechos, deberes y oportunidades de las personas no dependen de su identidad de género, y por lo tanto, todos tienen las mismas condiciones y posibilidades para ejercerlos.
- Docentes y estudiantes no hacen distinciones discriminatorias entre varones y mujeres.

Estas orientaciones son coherentes con el cuarto y quinto Objetivo de Desarrollo Social, con la Ley de Igualdad de Oportunidades (2007), el Plan Nacional contra la Violencia de Género (2016-2021), el Plan Nacional de Igualdad de Género (2012-2017) y diversas Convenciones Internacionales: CEDAW, Belem do Para, Por los Derechos del Niño, etc.

## 2.5 Otras movilizaciones y acciones colectivas a tomar en cuenta

A los conflictos mencionados se han sumado, en el primer semestre del gobierno PPK, las protestas de trabajadores y socios de las empresas agroindustriales (Pomalca, Tután, Pátapo Pucalá). Son conflictos que vienen de años atrás y complejos. Los trabajadores no aceptan a las nuevas administraciones que son impuestas por resoluciones del Poder Judicial, pues no conocen sobre las necesidades de las empresas y muchas veces son gente que operan como testaferros. Han desarrollado acciones diversas, incluyendo la toma y bloqueo de carreteras, como la que une Chiclayo con Chota y Cutervo, afectando también a las poblaciones y dinámica económica del departamento de Cajamarca.

En Lima Norte se ha desarrollado una campaña de defensa del espacio público “Naranjal-Tahuantinsuyo Bajo” en Independencia, ante las negociaciones para su privatización. Esta fue realizada desde comienzos del año 2016 hasta la actualidad. Agrupa a organizaciones de la sociedad sociales y colectivos ciudadanos del distrito, pero especialmente ciudadanos.

Pero hay más. En las últimas semanas, los pobladores de Ayacucho y Lima han intentado linchar a inocentes víctimas acusándolas de “pishtacos” y saca-órganos. En la ciudad de las 33 iglesias se aglomeraron en la comisaría para pretender ejecutar a Manuel Poma Loayza, un joven detenido por sustraer gafas. Y en Huaycán se enfrentaron con la policía que protegía a dos encuestadores que fueron confundidos con traficantes de órganos. Como resultado del enfrentamiento, falleció María Eva Solano Marín y resultaron heridos 17 efectivos y un bombero.<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Tomado del boletín electrónico del SER, 14-12-16



### 3. Respuestas e interpretaciones. Hipótesis para continuar con el análisis

En cada caso se pueden identificar reacciones de las autoridades y los grupos de poder que suelen repetir el patrón de rechazo a las demandas, denuncia de “infiltración”, propuestas tardías de diálogo, represión, etc. Llama la atención sin embargo, cómo la contundencia de la movilización en torno al peaje de Puente Piedra modificó radicalmente la opinión de diversos actores en relación con la demanda. El Presidente intentó resolver el asunto, el Alcalde Lima tuvo que intentar salidas sin éxito hasta aceptar la remoción del peaje, hasta El Comercio y el Cardenal se pronunciaron a favor de la demanda. Sin duda fue un éxito de la movilización masiva, que sigue siendo –como recordó un articulista de El Comercio- “el lobby de los pobres”.

Pero hay otras reacciones que vale la pena tomar en cuenta. Por ejemplo, la de Carlos Gálvez Pinillos, Presidente de la Sociedad Nacional de Minería (publicada en el boletín electrónico Lampadia) quien, tras responsabilizar de la caída en las inversiones mineras a las protestas y la supuesta permisividad del gobierno, nota con preocupación la aparición de nuevos actores en estos conflictos:

*... En mi percepción, no solo se trata de una cuestión de índole ambiental o social. Hay un tema económico crematístico clarísimo. Se ve bien en Las Bambas. Hay un par de hermanitos, los Chávez Sotelo, que están levantando a la población para pedir 155 millones de dólares, exigiendo que el 40% es “su honorario de éxito” como abogados.*

*Generan expectativas en la población y estructuran todo el movimiento para exigir esa cantidad a la empresa. Cuando hicieron las primeras cuatro zanjas a la carretera de Las Bambas, pidieron US\$6 millones de adelanto, más 5,000 soles por cada camión que pasara. Como no fue aceptado, ahora piden US\$155 millones al contado...*

*... El 40% es para los hermanos Chávez Sotelo y el resto para las cuatro comunidades. A cada quien le dan lo suyo. Está documentado, el dinero lo piden en un acta escrita y firmada por ellos. No son abogados de las comunidades, han ido allá a buscar una “oportunidad de negocios”. Son “gestores de negocio”. El tema es puramente crematístico. El acta está firmada por las comunidades, le ponen 50 sellos y piden una compensación de 150 millones. Ahora no hay cuatro zanjas, sino siete. “Las Bambas” sigue ahora una ruta alterna.*

La diversidad de agendas ocultas requiere un seguimiento y análisis cuidadoso a fin de ser pertinentes y eficaces en el apoyo a movimientos sociales que efectivamente defienden derechos y promueven arreglos sociales justos.

#### Algunas hipótesis interpretativas

Diversos procesos de mediano y largo plazo confluyen en la generalización de una sensación de inseguridad, de precariedad, de inestabilidad. La desproporción entre los recursos disponibles y las expectativas exacerbadas, los diversos efectos del cambio climático, la agudización de las desigualdades, la fragmentación y mayor polarización en cada una de las sociedades, son algunos de dichos procesos.

En ese marco, las prácticas colectivas y los movimientos sociales se redefinen. Tan importante como el contenido y la forma de su acción son los marcos interpretativos, los sentidos comunes

y los horizontes culturales. Lo hemos visto con claridad en nuestro proceso electoral de año 2016 y en los que han tenido lugar en países como Estados Unidos.

La disputa ideológico-cultural se ha intensificado en la medida que a lo largo de las últimas décadas se han producido avances que han erosionado la matriz dominante tradicional. En una coyuntura –y quizá más que eso- de crisis los poderes hegemónicos requieren ajustar todos los dispositivos de dominación. Está en cuestión lo que algunos llaman el “horizonte humanista”, otros “la era de los derechos”, que de una u otra manera está presente y se expande –no sin contradicciones y conflictos- por el mundo después de la segunda guerra mundial.

Esta disputa ideológico-cultural tiene como principal escenario la sociedad. Las diversas acciones colectivas y movimientos sociales están marcados por la intermitencia, disputas internas y débiles articulaciones. La diversidad de expresiones colectivas nos hace conscientes de que vivimos en un país con una significativa fragmentación social, en el que se despliegan múltiples intereses. ¿Cómo identificar los más progresivos en términos de derechos y justicia social?

Aún con todo lo anterior, nuestra sociedad no ha perdido su enorme potencial de movilización. Con dinámicas complejas y expresiones “radicales”, no necesariamente políticas, los resultados pueden ser regresivos si no se articulan en proyectos estratégicos de cambio. Y para eso es fundamental el componente de “horizonte compartido” al que nos referíamos anteriormente. Así como la aparición y consolidación de liderazgos que sepan articular la movilización con la propuesta. El recambio generacional en las organizaciones de sociedad civil es una necesidad. Hay experiencias, pocas, en las que las nuevas generaciones han reemplazado ordenadamente a las generaciones anteriores y aseguran la continuidad. Pero no es el caso de la mayoría de organizaciones de la sociedad civil.

Los procesos y tendencias que hemos analizado en esta sesión se dan en un momento en el que amenaza una crisis política institucional de gran envergadura. Los efectos del esquema de corrupción montado por Odebrecht y otras constructoras brasileñas se extiende por todo el continente y, en nuestro país, involucra al menos a cuatro gobiernos. El actual no escapa a esto debido a que PPK fue Ministro de Economía del gobierno del prófugo ex presidente Toledo. A lo que suma sus propios desatinos como se ha visto en la firma de la adenda al contrato sobre el aeropuerto en Chincheros. Desde la sociedad civil se requiere desarrollar acciones, campañas y propuestas contra la corrupción vinculando con el modelo económico y político que la facilita. Sin duda el análisis de la crisis política, en relación con el escenario social amplio, será el tema de nuestro próximo evento de análisis de coyuntura.